

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче, Община Цар Калоян” по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”*

На 01.06.2016г. се проведе заседание на комисията_назначена със Заповед № 204 от 13.05.2016 г. на Кмета на община Цар Калоян, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче, Община Цар Калоян” по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”*

Назначената комисия, съгласно Заповед № 204 от 13.05.2016 г. на Кмета на община Цар Калоян заседава в пълен състав както следва:

Председател : Елиз Фикрет Халил – правоспособен юрист

Членове:

1. Диан Йорданов Йорданов- външен експерт- квалификация икономист
2. Инна Дечева Неделчева - икономист
3. Мейлин Еролова Хасанбашева - на длъжност Гл. експерт „Об. собственост и търгове”
4. Илия Неделчев Илиев - на длъжност Гл. експерт „Стоп. Дейности”

Комисията проведе заседанието в сграда на общинска администрация Цар Калоян с адрес: гр. Цар Калоян, пл. „Демокрация” № 1, заседателната зала.

I. Откриване на заседанието за разглеждане на допълнително представените документи и разяснения на основание чл. 68, ал. 8, 9 и 11 от ЗОП относно съответствието на участниците с критериите за подбор и изискванията, поставени от Възложителя.

В съответствие с описаното в Протокол № 1 от 13.05.2014 г.от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл. 68 ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, Протокол № 1 е изпратен на участниците в процедурата на 17.05.2016год. с писмо изх. №457/17.05.2016 г. за сведение и изпълнение на указанията на Комисията за допълване съдържанието на

ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР. В срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, видно от обратни разписки (ИД PS 7280 000BIN D / 20.05.2016 г. до „ АКВАЕКСПЕРТ - 12” ООД, гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” 23, ет.1, офис14 ; ИД PS 7280 000BIN F/ 19.05.2016 г. до „Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД, гр. София, бул. „България”№ 49А, ет.3, офис 28; ИД PS 7280 000BIN G / 26.05.2016 г. до „ИНВЕСТКОНСУЛТ - СР” ООД, гр. Разград, бул. „Априлско въстание” 23, ет.1, офис 7) са представили допълнения към офертата си .

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с допълнителни документи на участниците:

I.1 Относно офертата на Участник „ АКВАЕКСПЕРТ - 12” ООД, гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” 23, ет.1, офис14, комисията установи следното:

С писмо вх. № Вх. № 640/ 26.05.2016 г. , подадено в непрозрачен запечатан плик с посочено наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронни адреси, участникът е представил следните документи:

- Попълнен Образец №1, с посочване на ЕИК на дружеството- участник;
- Допълнителни обяснения и доказателства, относно констатираното несъответствие на данните за изпълнителя, посочени в Списъка на изпълнени договори за Договор №33 от 24/04/2012 г., с предмет „Управление и отчитане на дейностите по проект „Рехабилитация на централен градски парк – гр. Лозница” ДФП №17/322/00098 по Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места ” от ПРСР 2007-2013 г.” и приложеното заверено копие на част от посочения договор.
- Коректно попълнени автобиографии на експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с допълнително предоставените на основание чл. 68, ал. 9 и 11 от ЗОП документи и разяснения, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и отговаря на критериите за подбор.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **допуска** офертата на участника до следващия етап – преглед на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

I.2 Относно офертата на Участник „Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД, гр. София, бул. „България”№ 49А, ет.3, офис 28, комисията установи следното:

С писмо Вх. № 638/ 25.05.2016 г., подадено в непрозрачен запечатан плик с посочено наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронни адреси, участникът е представил следните документи:

- Попълнен Образец №1, с посочване на ЕИК на дружеството- участник;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 9*;
- Удостоверение за изпълнение на договор „Изготвяне на Инвестиционна програма за кандидатстване на община Стара Загора по схема BG16RFOP00-1.001 на ОПРР 2014-202 или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените услуги (чл. 51, ал. 4 от ЗОП).

След като се запозна с допълнително предоставените на основание чл. 68, ал. 9 и 11 от ЗОП документи и разяснения, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и отговаря на критериите за подбор.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **допуска** офертата на участника до следващия етап – преглед на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

1.3 Относно офертата на Участник „ИНВЕСТКОНСУЛТ - СР“ ООД, гр. Разград, бул. „Априлско въстание” 23, ет.1, офис 7, комисията установи следното:

С писмо Вх. № 679/ 31.05.2016 г., подадено в непрозрачен запечатан плик с посочено наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс, участникът е представил следните документи:

- Попълнен Образец №1, с посочване на ЕИК на дружеството- участник;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 9*;
- Списък на изпълнени договори със сходен предмет през предходните 3 (три) години, считано от крайния срок за подаване на оферти. –*Образец №17*
- Удостоверение за изпълнение на договор „Разработване на проектно предложение по открита процедура за подбор на проекти BG161PO003-2.3.02, управление на проект Енергийна ефективност на комплекс Димана”, с възложител „Ведар” или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените услуги (чл. 51, ал. 4 от ЗОП).

След като се запозна с допълнително предоставените на основание чл. 68, ал. 9 и 11 от ЗОП документи и разяснения, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на критериите за подбор на възложителя.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **допуска** офертата на участника до следващия етап – преглед на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

II. Комисията продължи своята работа с проверка на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници:

II.1. Относно офертата на Участник „ ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД, гр. Хасково, бул. „България” 146, ет.1, офис 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника е изготвена по образец (Образец № 14) и съдържа описание на предвидените от участника дейности по изпълнение на поръчката, както и съответните срокове за изпълнението им. Участникът е предложил обосновка за изпълнение на поръчката, включваща задължителната информация относно:

- Подход, методология и организация за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка;
- Процеси по управление на риска, идентифициране на рисковете, оценка на рисковете, определяне на стратегии за управление на рисковете;
- Предлагани дейности по управление на комуникациите между Възложител и Изпълнител;
- Предлаган подход за отчетност за изготвяне на междинни / финални технически и финансови отчети;
- Очаквани количествени и качествени резултати от изпълнение на поръчката;

В представеното техническо предложени, Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. За Изготвяне на проектно предложение - **3 /три/ календарни дни.**
2. Време за реакция при необходимост от разяснения от страна Възложителя - **1 /един/ календарен ден.**
3. Срок за изготвяне на тръжни процедури - **3 /три/ календарни дни.**
4. Срок за изготвяне на експертни становища по искане на Възложителя - **1 /един/ календарен ден.**

След извършената проверка на Техническо предложение, комисията установи, че то съответства на Условиата на Възложителя от документацията за участие в обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията **допуска** участника „ ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

II.2. Относно офертата на Участник № 2: „ АКВАЕКСПЕРТ - 12” ООД, гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” 23, ет.1, офис14, комисията установи следното:

Техническото предложение съдържа описание на предвидените от участника дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е предложил обосновка за изпълнение на поръчката, включваща информация относно:

- Подход, методология и организация за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка;
- Процеси по управление на риска, идентифициране на рисковете, оценка на рисковете, определяне на стратегии за управление на рисковете;
- Предлагани дейности по управление на комуникациите между Възложител и Изпълнител;
- Предлаган подход за отчетност за изготвяне на междинни / финални технически и финансови отчети;
- Очаквани количествени и качествени резултати от изпълнение на поръчката;

В представеното техническо предложение, Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. За Изготвяне на проектно предложение - **1 - един календарен ден.**
2. Време за реакция при необходимост от разяснения от страна Възложителя - **1- един час.**
3. Срок за изготвяне на тръжни процедури - **1 един – календарен ден.**
4. Срок за изготвяне на експертни становища по искане на Възложителя **1 - един календарен ден.**

След извършената проверка на Техническо предложение, комисията установи, че предложението от участника „АКВАЕКСПЕРТ - 12” ООД, срок – време за реакция при необходимост от разяснения, **не съответства на (Образец № 14) от приложената документация и условията на Възложителя** за участие в обществената поръчка, съгласно които Времето за реакция при необходимост от разяснения от страна Възложителя трябва да бъде посочено **в календарни дни.**

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно

Реши:

Предлага на Възложителя да бъде отстранен от участие в следващия етап от оценяване на офертните предложения, участника „АКВАЕКСПЕРТ - 12” ООД

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранява от участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче, Община Цар Калоян” по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”

„АКВАЕКСПЕРТ - 12” ООД, тъй като техническото предложение не съответства на **(Образец № 14) от приложената документация и условия на възложителя**, визирани в раздел VI, т. VI.1. от Указанията за участие, а именно:

Офертата следва да бъде оформена по приложенияте към документацията образци.

Условията в образците от документацията за участие са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях.

II.3. Относно офертата на Участник № 3: Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ”
ЕООД гр. София, бул. „България” № 49А, ет.3, офис 28, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника е изготвена по образец (Образец № 14) и съдържа описание на предвидените от участника дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е предложил обосновка за изпълнение на поръчката, включваща задължителната информация относно:

- Подход, методология и организация за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка;
- Процеси по управление на риска, идентифициране на рисковете, оценка на рисковете, определяне на стратегии за управление на рисковете;
- Предлагани дейности по управление на комуникациите между Възложител и Изпълнител;
- Предлаган подход за отчетност за изготвяне на междинни / финални технически и финансови отчети;
- Очаквани количествени и качествени резултати от изпълнение на поръчката;

В представеното техническо предложени, Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. За Изготвяне на проектно предложение - **2 /два/ календарни дни.**
2. Време за реакция при необходимост от разяснения от страна Възложителя - **1 /един/ календарен ден.**
3. Срок за изготвяне на тръжни процедури - **2 /два/ календарни дни.**
4. Срок за изготвяне на експертни становища по искане на Възложителя - **1 /един/ календарен ден.**

След извършената проверка на Техническо предложение, комисията установи, че то съответства на Условията на Възложителя от документацията за участие в обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията **допуска** участника **Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ”** ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

II.4. Относно офертата на Участник № 4: „ИНВЕСТКОНСУЛТ - СР” ООД, гр. Разград, бул. „Априлско въстание” 23, ет.1, офис 7, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа описание на предвидените от участника дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е предложил обосновка за изпълнение на поръчката, включваща информация относно:

- Подход, методология и организация за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка;

- Процеси по управление на риска, идентифициране на рисковете, оценка на рисковете, определяне на стратегии за управление на рисковете;
- Предлагани дейности по управление на комуникациите между Възложител и Изпълнител;
- Предлаган подход за отчетност за изготвяне на междинни / финални технически и финансови отчети;
- Очаквани количествени и качествени резултати от изпълнение на поръчката;

В представеното техническо предложение, Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. За Изготвяне на проектно предложение - **7 календарни дни.**
2. Време за реакция при необходимост от разяснения от страна Възложителя - **3 часа.**
3. Срок за изготвяне на тръжни процедури - **3 календарни дни.**
4. Срок за изготвяне на експертни становища по искане на Възложителя - **1 календарен ден.**

След извършената проверка на Техническо предложение, комисията установи, че предложението от участника „ИНВЕСТКОНСУЛТ - СР“ ООД, срок – време за реакция при необходимост от разяснения, **не съответства на (Образец № 14) от приложената документация и условията на Възложителя** за участие в обществената поръчка, съгласно които Времето за реакция при необходимост от разяснения от страна Възложителя трябва да бъде посочено **в календарни дни**, като същото е подадено от името на друго дружество. На стр. 42 е изписано името Римеса Одит ООД, което не отговаря на посочените данни в **Образец 1-Представяне на участника.**

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно

Реши:

Предлага на Възложителя да бъде отстранен от участие в следващия етап от оценяване на офертните предложения, участника „ИНВЕСТКОНСУЛТ - СР“ ООД

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранява от участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче, Община Цар Калоян” по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”

„ИНВЕСТКОНСУЛТ - СР“ ООД, тъй като техническото предложение не съответства на **(Образец № 14) от приложената документация и условия на възложителя**, визирани в раздел VI, т. VI.1. от Указанията за участие, а именно:

Офертата следва да бъде оформена по приложените към документацията образци.

Условията в образците от документацията за участие са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях.

III. След извършване на всички необходими действия за изключване на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към оценява участниците по всички показатели различни от цената.

Оценка на подадените оферти на допуснатите до този етап Участници се извърши съгласно следната утвърдена от Възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (ОКОц):

- (Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация – експертна оценка - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.
- (Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

Общата комплексна оценка (ОКОц) на офертата на кандидата се изчислява по формулата: $ОКОц = Тп + Фп$

ОКОц има максимална стойност 100 точки.

1. Оценка на Техническото предложение (Тп)

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация.

Общата оценка на Техническото предложение на Участника (Тп) се формира по следната формула:

$$Тп = СИПП + ВР + СИТП + СИЕС$$

Тп има максимална стойност от 50 точки

III.1.1 Оценката на техническото предложение на участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД” е 39,99 точки:

$$Тп = СИПП 13,33 + ВР 10 + СИТП 6.66 + СИЕС 10 = 39,99$$

1. *Срок за изготвяне на проектно предложение (СИПП, предложен от участника:*
3 дни

$$СИПП = C_{min}/C_n \times 20 = 2/3 \times 20 = 13,33;$$

2. Време за реакция при необходимост от разяснения по изготвения проект (ВР), предложен от участника :1 ден

$$ВР = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10;$$

3. Срок за изготвяне на тържни процедури (СИТП), предложен от участника: 3 дни

$$СИТП = C_{min}/C_n \times 10 = 2/3 \times 10 = 6.66$$

4. Срок за изготвяне на експертно становище (СИЕС), предложен от участника: 1 ден

$$СИЕС = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10$$

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска до отваряне на Плик No 3 „Предлагана цена“ участникът ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД.

III.1.2 Оценката на техническото предложение на участник Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД е 50 точки:

$$T_n = СИПП 20 + ВР 10 + СИТП 10 + СИЕС 10 = 50$$

1. Срок за изготвяне на проектно предложение (СИПП, предложен от участника: 2 дни

$$СИПП = C_{min}/C_n \times 20 = 2/2 \times 20 = 20;$$

2. Време за реакция при необходимост от разяснения по изготвения проект (ВР): 1 ден

$$ВР = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10;$$

3. Срок за изготвяне на тържни процедури (СИТП): 2 дни

$$СИТП = C_{min}/C_n \times 10 = 2/2 \times 10 = 10$$

4. Срок за изготвяне на експертно становище (СИЕС): 10 ден

$$СИЕС = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10$$

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска до отваряне на Плик No 3 „Предлагана цена“ участникът Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД.

IV. Комисията приключи работата си и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите

участници ценови оферти на 13.06.2016 година, в 10:00 часа на адреса на Община Цар Калоян.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридическите лица с нестопанска цел.

Уведомлението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се доведе до знание /изпрати съобщение по факс и съобщение на интернет страница на общината в „профил на купувача”/ на всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция/.

Настоящият протокол е изготвен на 03.06.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:

Елиз Фикрет Халил

Членове:

1. Диан Йорданов Йорданов/външен експерт/.....

2. Инна Дечева Неделчева

3. Мейлин Еролова Хасанбашева

4. Илия Неделчев Илиев